



# DOCUMENTOS DE TRABAJO

583

## **Movilidad social en México, situación actual y camino por recorrer**

Benjamín Chacón.

Enero de 2015



## **Movilidad social en México, situación actual y camino por recorrer**

**Benjamín Chacón.\***

**Enero 2015**

**Fundación Rafael Preciado Hernández A.C.**

**Documento de Trabajo No. 583**

**Clasificación temática: movilidad social --**

### **RESUMEN**

La movilidad social es la capacidad de una persona o familia para cambiar de nivel socioeconómico, es algo que debe estudiarse así como también deben impulsarse las políticas públicas adecuadas para promover la movilidad en la sociedad mexicana en virtud de tres principales factores: 1) para hacer más eficiente el mercado, 2) reducir las posibilidades de resquebrajamiento del tejido social y 3) por sus estrechos vínculos con la pobreza, desigualdad y el crecimiento económico. Esta investigación pretende analizar los conceptos en torno a la movilidad social, describir en qué situación está la movilidad social en México y, finalmente, identificar opciones de política pública para promover una mayor movilidad social desde una perspectiva humanista.

---

\*Correo electrónico: benjaminchacon2004@yahoo.com.mx Las opiniones contenidas en este documento corresponden exclusivamente al autor y no representan necesariamente el punto de vista de la Fundación Rafael Preciado Hernández A.C.

## Índice\*\*

I.	Introducción .....	4
II.	Planteamiento y delimitación del problema .....	6
III.	Justificación.....	8
IV.	Objetivos.....	10
V.	Marco teórico y conceptual de referencia.....	11
VI.	Planteamiento de hipótesis .....	17
VII.	Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis.....	18
VIII.	Conclusiones y nueva agenda de investigación.....	26
IX.	Bibliografía.....	29

---

\*\*La estructura de este documento de trabajo se ajusta a los requerimientos establecidos en el punto 2.3 del Reglamento para el Financiamiento Público de las Actividades Específicas que realicen los Partidos Políticos Nacionales como entidades de Interés Público del Instituto Federal Electoral vigente a partir de octubre de 2005.

## **I. Introducción**

La movilidad social permite analizar las opciones que tienen los miembros de una sociedad para cambiar su nivel socioeconómico, y en específico, para identificar la facilidad con la que dichos miembros pueden moverse a lo largo de la estructura socioeconómica. Así, el grado de movilidad social es un indicador que mide la igualdad de oportunidades en una sociedad.

Adicionalmente, la movilidad social es la capacidad de una persona o familia para cambiar de nivel socioeconómico, es necesario promover la movilidad social en nuestro país con el fin de lograr una sociedad más justa, en la que los recursos humanos se aprovechen de una manera eficiente y en la que el tejido social no se resquebraje, con las consecuencias negativas que ello acarrearía.

En el caso particular de nuestro país es importante porque resulta que en general el perfil de la movilidad social muestra a una sociedad mexicana altamente estratificada en la que el origen socioeconómico de las personas las determina para su futuro, es particularmente baja para las personas que se ubican en los extremos de la escala de bienestar económico, es decir, las oportunidades de movilidad social ascendente son particularmente limitadas para las personas de origen rural.

El estudio de la movilidad social, que es a su vez una dimensión importante del desarrollo social, es fundamental para el abatimiento de la pobreza, la reducción de las desigualdades y la promoción del crecimiento económico.

Existen varios tipos de movilidad social, por ejemplo, la movilidad intergeneracional implica el cambio en la posición con relación al hogar de origen. En cuanto a este tipo de movilidad, el Informe de movilidad social en México 2013 señala que nuestro país se caracteriza por tener una composición relativamente movable entre los estratos medios pero con una inmovilidad importante en los extremos de la distribución, de este modo, el 48% de los mexicanos que provienen de hogares ubicados en el quintil más bajo de la distribución se quedan ahí y no

logran ascender, mientras que del otro lado, el 52% de los que provienen de hogares en el quintil más alto de la distribución no se mueven de ahí.

Es importante también analizar la movilidad social desde una mirada multidimensional, de ahí que se analizan cuatro dimensiones: educación, ocupación, riqueza y percepción, mismas que se irán explicando a lo largo del presente documento, aunque ahora podemos adelantar que en materia de educación, el origen de las personas no condiciona el logro educativo para los niveles básico y medio pero sí para los niveles bachillerato y superior.

Siguiendo con la dimensión educativa, el citado informa corrobora que el tipo de primaria a la que asisten los mexicanos – pública o privada – así como el turno asignado de estudios determinó fuertemente si completaron o no todo el ciclo educativo.

Estos y otros resultados de estudios sobre la situación actual de la movilidad social en nuestro país se irán comentando más adelante para finalizar con una síntesis de los principales retos que enfrentan las políticas públicas en aras de lograr una sociedad caracterizada por la igualdad de oportunidades y otros diversos elementos que aporten a tener una mayor movilidad social en nuestro país.

## II. Planteamiento y delimitación del problema

En nuestro país existen diversos estudios y análisis sobre el tema de movilidad social tanto de corte sociológico como económico<sup>1</sup>.

En general, con base en evidencia empírica se puede señalar que México tiene una sociedad altamente estratificada en la que el origen socioeconómico de las personas las determina para su futuro<sup>2</sup>.

Así, las personas de los estratos más aislados tienen más dificultades para lograr ascender en la escala socioeconómica. A pesar de que se han experimentado mejoras absolutas de largo plazo en el nivel socioeconómico de la población, la sociedad mexicana se caracteriza por un alto nivel de estratificación a la par que por una baja movilidad social.

Particularmente, los mexicanos provenientes de zonas rurales se enfrentan con mayores barreras a la movilidad social. Entre las razones que explican lo anterior podríamos mencionar la deserción escolar, el trabajo infantil y el grado de aislamiento de las comunidades de origen de las personas<sup>3</sup>.

Como en México persisten las condiciones de desigualdad y se tiene una sociedad con poca o baja movilidad social, el resultado combinado de ambas situaciones deriva en la persistencia de la pobreza y de un menor crecimiento económico.

---

<sup>1</sup> Vélez Grajales, Roberto; Campos Vázquez, Raymundo; Fonseca Godínez, Claudia. (2012). *El concepto de movilidad social: dimensiones, medidas y estudios en México*, en Campos Vázquez, Raymundo; Huerta Wong, Juan Enrique; Vélez Grajales, Roberto (2012). *Movilidad social en México: constantes de la desigualdad*, Centro de Estudios Espinosa Yglesias, México, D.F.

<sup>2</sup> Vélez Grajales, Roberto; Campos Vázquez, Raymundo; Fonseca Godínez, Claudia. (2012). *Op. cit.*

<sup>3</sup> Serrano, J.; Torche, F. (2010). *Movilidad social en México. Población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias. México, D.F.

Promover la movilidad social en nuestro país reviste una particular relevancia toda vez que, a través de políticas que garanticen la igualdad de oportunidades y que el destino socioeconómico de las personas no esté atado a las características personales, del hogar o comunidad de origen, se pueda aportar a la reducción de la desigualdad y de la pobreza así como a mejores condiciones para el crecimiento económico.

Adicionalmente, la movilidad social debe promoverse para incrementar la eficiencia del mercado, premiar de manera justa a los individuos en el mercado laboral y reducir el deterioro del tejido social.

En síntesis, la movilidad social en México es muy baja, principalmente en los extremos<sup>4</sup>, siendo el origen rural la principal barrera en el proceso de movilidad de la sociedad mexicana<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Fundación ESRU. (2008). *¿Nos movemos? La movilidad social en México*. Fundación Espinosa Rugarcía (ESRU) y Centro de Estudios Espinosa Yglesias, México, D.F.

<sup>5</sup> Puga, Ismael. Solís, Patricio. (2010). *Estratificación y transmisión de la desigualdad en Chile y México. Un estudio empírico en perspectiva comparada*. En Serrano Espinosa, Julio; Torche, Florencia (2010). *Movilidad social en México: población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 1ª edición. México, D.F.

### III. Justificación

La movilidad social es la capacidad de una persona o familia para cambiar de nivel socioeconómico, es un tema que debe estudiarse en virtud de tres principales factores: 1) para hacer más eficiente el mercado, 2) reducir las posibilidades de resquebrajamiento del tejido social y 3) por sus estrechos vínculos con la pobreza, la desigualdad y el crecimiento económico.

En el caso particular de nuestro país es importante porque en general el perfil de la movilidad social en México muestra a una sociedad altamente estratificada en la cual el origen socioeconómico de las personas las determina para su futuro<sup>6</sup>.

La movilidad social permite analizar las opciones que tienen los miembros de una sociedad para cambiar su nivel socioeconómico, y en específico, para identificar la facilidad con la que dichos miembros pueden moverse a lo largo de la estructura socioeconómica<sup>7</sup>.

El grado de movilidad social es un indicador que mide la igualdad de oportunidades en una sociedad.

Así, el estudio de la movilidad social es relevante por tres razones principales<sup>8</sup>:

Su eficiencia, ya que una sociedad inmóvil que no proporciona oportunidades para todos no utiliza todo el talento humano disponible.

---

<sup>6</sup> Vélez Grajales, Roberto; Campos Vázquez, Raymundo; Fonseca Godínez, Claudia. (2012). *Op. cit.*

<sup>7</sup> Vélez Grajales, Roberto. (2013). *Informe de movilidad social en México 2013. Imagina tu futuro*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 1ª Edición, México, D.F.

<sup>8</sup> Cárdenas Sánchez, Enrique; Malo Guzmán, Verónica. (2010). *Crecimiento económico, desigualdad en la distribución de la riqueza y movilidad social absoluta en México, 1950 – 2006*. En Serrano Espinosa, Julio; Torche, Florencia (2010). *Movilidad social en México: población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 1ª edición. México, D.F.



Su efecto en la integración social, una sociedad inmóvil en la cual las personas perciben que sus oportunidades están rígidamente determinadas, reduce la integración social.

Justicia, puesto que una sociedad sin movilidad en la que no se premia el mérito ni se castiga la desidia es una sociedad injusta.

Además de lo anterior, el estudio y la promoción de la movilidad social es fundamental para el abatimiento de la pobreza, la reducción de las desigualdades y la promoción del crecimiento económico.

#### **IV. Objetivos**

El presente documento pretende analizar los conceptos en torno a la movilidad social, describir la situación de la movilidad social en México y, finalmente, identificar opciones de política pública para promover una mayor movilidad social desde una perspectiva humanista

## V. Marco teórico y conceptual de referencia

La movilidad social es un tema íntimamente ligado a la desigualdad, particularmente a la desigualdad de oportunidades. Las razones principales por las cuales se busca promover la movilidad social pueden variar desde incrementar la eficiencia del mercado, o bien, debido solamente por el vínculo cercano de la movilidad social con la pobreza, la desigualdad y el crecimiento económico<sup>9</sup>.

Además de lo anterior, la movilidad social importa porque de alguna manera contribuye a aumentar el espacio de elección efectiva de las personas y nos acerca a la igualdad de oportunidades<sup>10</sup>.

La necesidad de promover la movilidad social radica en lograr una sociedad más justa, en la cual los recursos humanos se aprovechen de manera eficiente y en la que el tejido social no se resquebraje y se eviten así las consecuencias negativas que ello acarrearía, por ejemplo, delincuencia juvenil.

Podemos afirmar que la movilidad social hace referencia a los cambios que experimentan los miembros de una sociedad en su posición en la distribución socioeconómica<sup>11</sup>. En otras palabras, la movilidad social es la facilidad con la que los miembros de una sociedad cambian de nivel socioeconómico. Se dice que una condición necesaria para lograr una sociedad móvil es garantizar la igualdad de oportunidades y en las condiciones de competencia.

A través de la movilidad social la realización de vida de los individuos deberá depender en mayor medida de su talento y esfuerzo más que estar determinada por

---

<sup>9</sup> Soloaga, Isidro. (2012). *Movilidad, ¿de qué?* en Campos Vázquez, Raymundo; Huerta Wong, Juan Enrique; Vélez Grajales, Roberto (2012). *Movilidad social en México: constantes de la desigualdad*, Centro de Estudios Espinosa Yglesias, México, D.F.

<sup>10</sup> Op. cit.

<sup>11</sup> Vélez Grajales, Roberto; Campos Vázquez, Raymundo; Fonseca Godínez, Claudia. (2012). *Op. cit.*

las características personales, físicas o socioeconómicas del hogar de origen de las personas.

De tal forma, se convierte la movilidad social en un indicador del adecuado funcionamiento de las políticas redistributivas de un gobierno.

La movilidad social se puede estudiar desde diversas perspectivas, ya que puede ser intergeneracional o intrageneracional, horizontal y vertical, puede referir cambios absolutos o relativos así como también puede estudiarse desde una perspectiva unidimensional o multidimensional<sup>12</sup>.

La movilidad intergeneracional es el cambio en la posición con relación al hogar de origen mientras que la movilidad intrageneracional se refiere a los cambios en la posición socioeconómica a lo largo del ciclo de vida de las personas.

La movilidad social también puede ser categorizada como movilidad horizontal y movilidad vertical. Aquella se refiere a cambios en la posición de un individuo al interior de un mismo estrato socioeconómico. La última se define como el paso, ascendente o descendente, de un individuo de un estrato a otro, es decir, la movilidad vertical es reflejo del nivel de fluidez entre los estratos sociales.

Por otro lado, la movilidad absoluta se restringe a la comparación intergeneracional del nivel de vida, es decir, se refiere a las transformaciones de la estructura de clases, resultado de factores exógenos como los avances tecnológicos así como cambios económicos y demográficos. Este tipo de movilidad nos permite identificar la dirección en que ha cambiado la estructura social en su conjunto en un período determinado.

Ahora bien, la movilidad relativa ocurre cuando la posición en la escala socioeconómica de una persona es distinta a la de su hogar de origen, describe las

---

<sup>12</sup> Vélez Grajales, Roberto; Campos Vázquez, Raymundo; Fonseca Godínez, Claudia. (2012). *Op. cit.*

oportunidades con las que cuentan las personas con orígenes distintos para alcanzar determinados destinos, una vez tomada en cuenta la movilidad absoluta.

Finalmente, también puede identificarse dos niveles de movilidad: la macro-movilidad y la micro-movilidad.

La macro-movilidad es la movilidad de un país en su conjunto, sea respecto de otros períodos (movilidad absoluta) o respecto de otros países (movilidad relativa). La micro-movilidad pretende identificar quiénes han experimentado un cambio en sus ingresos y la magnitud de tal cambio.

Asimismo, la movilidad social se entiende a través de varias dimensiones.

Cualquier estudio que se haga sobre movilidad social tendrá como objetivo observar el impacto del cambio estructural a través del tiempo. La movilidad social debe analizarse desde una perspectiva multidimensional, siendo las dimensiones más comunes del análisis de movilidad social las siguientes:

Ingreso.

Educación.

Ocupación.

Riqueza.

Movilidad percibida.

Vamos a perfilar cada una de las cinco dimensiones mencionadas.

Ingreso.

En el marco de un análisis de movilidad intrageneracional, se define la movilidad del ingreso como el cambio en el ingreso de los individuos entre dos o más puntos a través del tiempo. En su estudio, Fields<sup>13</sup> define el ingreso en

---

<sup>13</sup> Fields, G. (2007). *Income mobility*. Working Paper No. 19, Cornell University.

términos de todas sus fuentes; a las ganancias o ingresos laborales los identifica como aquellos obtenidos únicamente en el mercado laboral.

Otro autor<sup>14</sup> señala que la movilidad medida a través de los ingresos laborales refleja de mejor manera las oportunidades que una persona tiene de acuerdo con sus méritos. También plantea que analizar la movilidad respecto del ingreso total del hogar proporciona una medida más amplia puesto que captura otras fuentes de ingreso además del laboral.

### Educación

Se trata de un hecho relevante en el proceso de movilidad socioeconómica, dado que la generación de capital humano puede funcionar como un mecanismo de ascenso en la movilidad intergeneracional. Pero, por el contrario, si hay restricciones de acceso y liquidez en los hogares más pobres, la educación puede generar un componente permanente de desigualdad intergeneracional.

El análisis de la movilidad educacional se enfoca en la asociación entre el nivel educativo de padres e hijos, aunque existen otros factores con potencial influencia como la riqueza de los padres, la estructura familiar y el lugar de residencia.

### Ocupación.

La ubicación de las personas por clase o categoría ocupacional<sup>15</sup> se determina por sus relaciones laborales y los recursos de mercado que controlan. El enfoque de clases permite también considerar diferentes activos de mercado tales como habilidades específicas, sector industrial al que se pertenece, propiedad,

---

<sup>14</sup> Mazumder, B. (2005). *Fortunate sons: new estimates of intergenerational mobility in the United States using social security earning data*. The Review of Economics and Statistics. Vol. 87 No. 2.

<sup>15</sup> Torche, F. (2009). *Sociological and economic approaches to the intergenerational transmission of inequality in Latin America*. Working Paper HD-09-2009, United Nations Development Program.

educación, autoridad que se desempeña en el trabajo como fuentes de la desigualdad en la estructura social.

La perspectiva del estatus socioeconómico (ocupacional) la describe Torche<sup>16</sup> como un ordenamiento de las ocupaciones con base en dos características socioeconómicas: el promedio de educación y el promedio de ingresos.

### Riqueza

La riqueza constituye un medio para incrementar el consumo a largo plazo y protege a los hogares de eventos adversos. Puede influir también en el nivel de escolaridad que los hijos pueden alcanzar.

El análisis de la influencia intergeneracional de la riqueza permite evaluar la relevancia de esta en el proceso de estratificación social.

### Movilidad percibida

Muestra la percepción que una persona tiene de su situación actual respecto del hogar de sus padres. La movilidad social percibida es importante<sup>17</sup> puesto que son los factores psicoculturales y no los económicos los que influyen en el estado de bienestar de las personas. Una percepción positiva en movilidad intergeneracional puede llegar a ser un mecanismo de integración social<sup>18</sup>.

Existen asimismo diferentes medidas de la movilidad social intergeneracional. Tres de las dimensiones más comúnmente empleadas para

---

<sup>16</sup> Op. cit.

<sup>17</sup> Huerta, J.E. (2010). *El rol de la migración y las redes sociales en el bienestar económico y la movilidad social percibida*. En Serrano Espinosa, Julio; Torche, Florencia (2010). *Movilidad social en México: población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 1ª edición. México, D.F.

<sup>18</sup> Torche, F. (2010). *Cambio y persistencia de la movilidad intergeneracional en México* En Serrano Espinosa, Julio; Torche, Florencia (2010). *Movilidad social en México: población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 1ª edición. México, D.F.

medir la movilidad social son: ingreso, educación y clase social o estrato socioeconómico<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Vélez Grajales, Roberto; Campos Vázquez, Raymundo; Fonseca Godínez, Claudia. (2012). *Op. cit.*



## **VI. Planteamiento de hipótesis**

Hipótesis de investigación.

En la sociedad mexicana el origen socioeconómico de las personas determina su posición en la escala socioeconómica en su futuro.

Hipótesis nula.

En la sociedad mexicana el origen socioeconómico de las personas no determina su posición en la escala socioeconómica en su futuro.

## **VII. Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis**

Con base en el Informe de Movilidad Social en México 2013<sup>20</sup>, la movilidad social intergeneracional en México se da – relativamente – entre los estratos medios de la sociedad pero con una inmovilidad importante en los extremos de la distribución, ya que 48% de los mexicanos cuyo origen son hogares del quintil más bajo de la distribución se mantienen ahí, en dicho quintil, mientras que el 52% de los que provienen de los hogares del quintil más alto no se mueven de ahí.

Este resultado global sobre movilidad fue construido como un índice compuesto por dos dimensiones: 1) bienestar material con base en activos del hogar y 2) realización socioeconómica de las personas con base en un estatus ocupacional que refleja el nivel de ingresos esperado para cada ocupación, dada la escolaridad promedio de quienes la ejercen.

En los quintiles intermedios, entre un 25 y un 29% de la población de cada quintil no se mueve de ahí, permanece en el estrato social de origen.

Toda vez que la movilidad social refleja el nivel de igualdad o desigualdad de oportunidades que caracteriza a una sociedad determinada, es indispensable analizarla desde una perspectiva multidimensional, como ya se ha mencionado anteriormente.

Los resultados que se tienen sobre la situación de la movilidad intergeneracional en el país se basan en las dimensiones siguientes:

Educación.

Ocupación.

Riqueza.

---

<sup>20</sup> Vélez Grajales, Roberto. (2013), op. cit.

Percepción.

Movilidad educativa.

De acuerdo con el informe citado, pese a que en las últimas décadas la cobertura educativa ha aumentado, se identificó que las condiciones de origen aún tienen un peso importante en el futuro socioeconómico de los mexicanos.

Por ejemplo, los hijos de padres con un nivel educativo profesional alcanzan una educación cinco veces mayor que aquellos hijos de padres con estudios de primaria terminada, es decir, un 59% contra un 12%, aproximadamente.

Por otro lado, conforme los padres tienen un nivel educativo menor, los hijos predominantemente llegan a completar la primaria y la secundaria solamente, en otras palabras, esto nos dice que el origen de las personas no condiciona el logro educativo para el nivel básico y medio pero sí lo condiciona para los niveles de bachillerato y superior.

Además, el tipo de primaria a la que se asiste, sea pública o privada, y el turno asignado determinan fuertemente si las personas completaron o no todo el ciclo educativo.

Movilidad ocupacional.

Es un indicador importante de la fluidez en que los mexicanos se mueven en el mercado de trabajo.

Solamente el 6% de las personas cuyo padre cuenta con una ocupación manual de baja calificación alcanzó una posición no manual de alta calificación, esto es 7 veces menor a la que alcanzaron las personas cuyo padre contaba con una posición no manual de alta calificación (6 a 41%).

Se observa que existe movilidad ocupacional al interior de la estructura ocupacional de actividades manuales y no manuales pero hay barreras a la movilidad en el cambio de una estructura a otra.

### Movilidad de estatus socioeconómico.

La movilidad en riqueza refleja la realización socioeconómica de las personas en el largo plazo, el uso que le da a sus ganancias y su capacidad de absorber choques negativos.

Por ejemplo, de las personas que provienen del extremo superior de la distribución, 4 de 5 (81%) se mantienen en el quintil 5 o bajan al quintil 4. En el otro extremo de la distribución, el inferior, 6 de 10 (60%) se mantienen en el quintil 1 o logran subir al 2.

En los sectores medios de la distribución sí hay movilidad. Sin embargo, los extremos se caracterizan por una alta persistencia con relación a la posición de origen.

### Movilidad subjetiva.

Se trata de una dimensión para la que se plantea que los factores psicoculturales, más que los económicos, son los que influyen en el bienestar de las personas. Se observa que el sentido de las percepciones es consistente con los resultados para la movilidad en bienestar material. En términos de la magnitud del movimiento, la gente percibe una menor distancia recorrida que la que se observa en las dimensiones bienestar material. Es decir, hay una tendencia a pensar que las cosas siguen igual.

Entre algunos otros hallazgos que derivan del informe mencionado sobre la movilidad intergeneracional en nuestro país, se observó que existe una movilidad socioeconómica diferenciada ya que los procesos de movilidad entre mujeres y hombres son desiguales, la movilidad es mayor en las mujeres que en los hombres. No obstante lo anterior, las mujeres con origen en estratos bajos se quedan en posiciones bajas con mayor frecuencia que los hombres con la misma condición de origen.

Por el contrario, los hombres con origen en la parte alta de la distribución se mantienen ahí con mayor frecuencia más que las mujeres con la misma posición de origen.

Se piensa que una posible causa estructural de tal desigualdad en movilidad entre mujeres y hombres es el papel que juega la educación de los padres en las decisiones de participación laboral de sus hijos.

La incorporación de las mujeres al mercado laboral parece estar condicionada por las características socioeconómicas del hogar de origen, a mayores niveles de educación del padre de las mujeres se observa una mayor participación laboral femenina.

Ahora bien, los motores de la movilidad social tienen que ver con factores institucionales así como con factores individuales y familiares. Es muy importante tener claridad en las diferencias e identificar cada uno de estos dos tipos de factores para tomar las acciones pertinentes, sean públicas o privadas.

De acuerdo con la literatura existente sobre movilidad social, una forma de identificar las causas de la movilidad descendente o ascendente es por medio de la percepción de las personas sobre los factores que explican la pobreza en el país y las principales causas de éxito.

Hay interesantes hallazgos al respecto<sup>21</sup>:

El 69% de las respuestas dice que la pobreza tiene que ver con características individuales como la falta de empleo, falta de educación y flojera, que pueden ser mejoradas vía políticas públicas.

El 74% de los entrevistados afirmó que se debe a la educación, la iniciativa personal y al trabajo responsable.

---

<sup>21</sup> Seguimos con el informe de movilidad social en México 2013.

La causa principal que se identificó para lograr éxito es la iniciativa personal, lo cual se corresponde con la principal causa de la pobreza. Otro aspecto muy importante que no se puede soslayar para el desarrollo del país es la educación.

Asimismo, se identificó una asociación entre el nivel educativo del padre del entrevistado, la educación del entrevistado y las expectativas educativas que los entrevistados tienen hacia sus hijos.

Finalmente, vista la movilidad social de nuestro país desde una mirada internacional, encontramos que en México se presenta una mayor inmovilidad social de los individuos provenientes del quintil más pobre en comparación con otros países. El 48% de los mexicanos de origen más pobre permanecen en dicho quintil mientras que en otros países, tal porcentaje es de 34% en Chile, 30% en Reino Unido o 42% en Estados Unidos de América.

A partir de los resultados presentados podemos decir que las condiciones actuales que hoy tienen los mexicanos dependen en gran medida de aquellas condiciones imperantes en su hogar o comunidad de origen, así, comprobándose así nuestra hipótesis de investigación; México es aún un país de baja movilidad social.

Políticas públicas para promover la movilidad.

De entrada la movilidad social se vincula a dos temas fundamentales: la igualdad de oportunidades y el crecimiento económico.

Partamos de la idea de que las políticas humanistas son ese equilibrio afortunado entre técnica y doctrina, que aporta soluciones reales a problema tangibles<sup>22</sup>. Dicha doctrina es conocida como humanismo político la cual se concreta a través del desarrollo humano sustentable, el cual es entendido a su vez como el proceso de aumento de las capacidades y de la libertad de todas las

---

<sup>22</sup> Castillo López, Carlos. (2014). *Políticas Humanistas*. Ponencia presentada en el Panel “Políticas Humanistas” con motivo de la presentación del Centro de Estudios Juveniles del PAN, México, D.F.

personas para vivir dignamente sin comprometer el potencial de las generaciones venideras. Además, se puede entender como el camino para que cada ser humano, de manera individual y colectiva, progrese de condiciones de vida menos humanas a condiciones más humanas<sup>23</sup>.

Un eje fundamental para lograr lo anterior es, precisamente, la igualdad de oportunidades para las personas, lo cual va de la mano con impulsar la movilidad social en nuestro país, recordemos que una condición necesaria para impulsar la movilidad social es la igualdad de oportunidades y de condiciones de competencia.

Es impostergable impulsar políticas públicas que garanticen igualdad de oportunidades para todas las personas con particularidad para las mujeres, las niñas, niños y adolescentes, los jóvenes, los adultos mayores y las personas con capacidades diferentes.

En materia de educación, debe mantenerse la ampliación de la cobertura, principalmente en los niveles medio superior y superior, pero al mismo tiempo debe avanzarse en proporcionar a los estudiantes una educación de buena calidad que les permita adquirir mayores y mejores competencias cognitivas, sobre todo en básica y media, que aporte al impulso de competencias de personalidad, tales como autoestima y habilidades sociales.

En otro tema, si bien es cierto que durante los gobiernos humanistas hubo avances notables en cuanto a equidad de género, falta reforzar las políticas con perspectiva de género y las acciones afirmativas para fomentar una cultura de la equidad, esto toda vez que las mujeres tienen menos probabilidades que los hombres de ascender en la escala social.

---

<sup>23</sup> Partido Acción Nacional. (2004). *Desarrollo humano sustentable de cara al siglo XXI. Programa de Acción Política*. 1ª edición, México, D.F.

En el mismo sentido, se requiere implementar políticas que permitan la discriminación positiva en la educación y en el trabajo, ello contribuiría al ingreso de más mujeres al mercado laboral.

Si la condición necesaria para promover en nuestro país la movilidad social es la igualdad de oportunidades y de condiciones de competencia, una condición de aseguramiento está relacionada con establecer mecanismos de protección social que eviten que la condición de desventaja socioeconómica sea heredada de padres a hijos, así, tales mecanismos deberán asegurar un piso mínimo de bienestar social para los mexicanos.

Algunos componentes serían el acceso efectivo a servicios de salud los cuales deben ser también de buena calidad, seguro de vida e invalidez, pensión universal y transferencias focalizadas a los más pobres.

Desde una mirada humanista, la protección social debe asegurar tres aspectos fundamentales: seguro de salud, vivienda digna y un sistema eficaz de pensiones. Las instituciones de seguridad social son organismos insustituibles por lo que se hace urgente asegurar su viabilidad financiera, su eficiencia y en especial su cobertura en zonas rurales y urbanas. El desarrollo humano sustentable busca la instauración de un sistema nacional de pensiones y la universalidad de oportunidades para su acceso.

Naturalmente, hay una condición sine qua non para promover una mayor movilidad social en México, es el crecimiento económico. A través del crecimiento con equidad, el humanismo político busca asegurar a las personas igualdad de oportunidades para mejores condiciones de vida en el marco de un crecimiento económico dinámico y sostenido.

Ciertamente la acción gubernamental aporta en mucho a la promoción de la movilidad social mediante las intervenciones públicas ya mencionadas, sin embargo también se requiere de la participación y esfuerzo conscientes de la población mexicana.



No es posible lograr una mayor movilidad social sin el esfuerzo individual y de los hogares mexicanos.

Un ámbito fundamental que debe ser orientado y concientizado es la familia, base para el desarrollo de las personas. Es a partir de ella que se edifica toda estructura y debe ser protegida como factor de desarrollo social y económico. La parentalidad es un elemento fundamental en la formación de las nuevas generaciones a las cuales se debe inculcar hábitos, actitudes y valores como el esfuerzo, el trabajo duro, la constancia, la disciplina, el respeto, la puntualidad, la creatividad, el estudio, entre otros.

Al final del día, promover la movilidad social requiere de intervenciones y acciones que van a lo largo de todo el ciclo de vida del ser humano mediante diversas acciones complementarias desde el ámbito público y desde lo privado.

## **VIII. Conclusiones y nueva agenda de investigación**

La movilidad social es un tema íntimamente ligado a la desigualdad, particularmente a la desigualdad de oportunidades. Las razones principales por las cuales se busca promover la movilidad social pueden variar desde incrementar la eficiencia del mercado, o bien, debido solamente por el vínculo cercano de la movilidad social con la pobreza, la desigualdad y el crecimiento económico.

La movilidad social importa porque de alguna manera contribuye a aumentar el espacio de elección efectiva de las personas y nos acerca a la igualdad de oportunidades. La necesidad de promover la movilidad social radica en lograr una sociedad más justa, en la cual los recursos humanos se aprovechen de manera eficiente y en la que el tejido social no se resquebraje.

Podemos afirmar que la movilidad social hace referencia a los cambios que experimentan los miembros de una sociedad en su posición en la distribución socioeconómica.

Es la facilidad con la que los miembros de una sociedad cambian de nivel socioeconómico.

A través de la movilidad social la realización de vida de los individuos deberá depender en mayor medida de su talento y esfuerzo más que estar determinada por las características personales, físicas o socioeconómicas del hogar de origen de las personas.

De tal forma, se convierte la movilidad social en un indicador del adecuado funcionamiento de las políticas redistributivas de un gobierno.

En síntesis, a partir de los resultados analizados podemos decir que nuestra sociedad presenta niveles bajos de movilidad en una perspectiva internacional, que tiene una composición relativamente movable en los estratos intermedios pero que

en los extremos de la distribución persisten las condiciones de origen, ya que el 48% de los individuos provenientes de los hogares más pobres se quedan ahí, mientras que el 52% de los que provienen de la quinta parte superior de la distribución se permanecen así.

En cuanto a la movilidad educativa podemos decir que el origen de las personas no condiciona el logro educativo para los niveles básico y medio básico (primaria y secundaria) pero sí lo condiciona para los niveles de bachillerato y superior; asimismo, el turno en que se estudia así como si la escuela es pública o privada determina si las personas completan o no el ciclo educativo.

Sobre la movilidad ocupacional, sus resultados son consistentes con los de la movilidad educativa, hay movilidad al interior de las ocupaciones manuales y también entre las no manuales pero existe una barrera a la movilidad para el cambio de una estructura a otra.

Acerca de la movilidad de estatus socioeconómico, sí hay movilidad entre los estratos medios pero los extremos de la distribución experimentan una alta persistencia con relación a la posición de origen.

Finalmente, en cuanto a la movilidad subjetiva, en los extremos de la distribución la percepción de movilidad es mayor aunque es de corto alcance mientras que en los estratos intermedios la percepción de inmovilidad es mayor.

En cuanto a las políticas públicas que el Estado mexicano debe echar a andar para promover una mayor movilidad social, destacan dos condiciones a cumplir: la necesaria que consiste en garantizar a la población igualdad de oportunidades y de condiciones de competencia, ayuda a que la posición de los mexicanos en la distribución socioeconómica sea un resultado de un proceso competitivo en igualdad de condiciones y no sea determinado por sus condiciones socioeconómicas, de hogar o comunidad de origen; la otra condición, la complementaria consiste en establecer mecanismos de protección social y de

redistribución que eviten que las condiciones de vulnerabilidad socioeconómica sean heredadas a las nuevas generaciones.

La nueva agenda de investigación derivada del presente documento gira en torno a diversos aspectos tales como los componentes derivados de la aprobación y posterior implementación de la Reforma Educativa y sus efectos en la promoción de la movilidad educativa, en particular, y social en lo general.

## IX. Bibliografía

Cárdenas Sánchez, Enrique; Malo Guzmán, Verónica. (2010). *Crecimiento económico, desigualdad en la distribución de la riqueza y movilidad social absoluta en México, 1950 – 2006*. En Serrano Espinosa, Julio; Torche, Florencia (2010). *Movilidad social en México: población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 1ª edición. México, D.F.

Castillo López, Carlos. (2014). *Políticas Humanistas*. Ponencia presentada en el Panel “Políticas Humanistas” con motivo de la presentación del Centro de Estudios Juveniles del PAN, México, D.F.

Fields, G. (2007). *Income mobility*. Working Paper No. 19, Cornell University.

Fundación ESRU. (2008). *¿Nos movemos? La movilidad social en México*. Fundación Espinosa Rugarcía (ESRU) y Centro de Estudios Espinosa Yglesias, México, D.F.

Huerta, J.E. (2010). *El rol de la migración y las redes sociales en el bienestar económico y la movilidad social percibida*. En Serrano Espinosa, Julio; Torche, Florencia (2010). *Movilidad social en México: población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 1ª edición. México, D.F.

Mazumder, B. (2005). *Fortunate sons: new estimates of intergenerational mobility in the United States using social security earning data*. The Review of Economics and Statistics. Vol. 87 No. 2.

Partido Acción Nacional. (2004). *Desarrollo humano sustentable de cara al siglo XXI. Programa de Acción Política*. 1ª edición, México, D.F.

Puga, Ismael. Solís, Patricio. (2010). *Estratificación y transmisión de la desigualdad en Chile y México. Un estudio empírico en perspectiva comparada*. En Serrano Espinosa, Julio; Torche, Florencia (2010). *Movilidad social en México: población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 1ª edición. México, D.F.

Serrano, J.; Torche, F. (2010). *Movilidad social en México. Población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias. México, D.F.

Soloaga, Isidro. (2012). *Movilidad, ¿de qué?* en Campos Vázquez, Raymundo; Huerta Wong, Juan Enrique; Vélez Grajales, Roberto (2012). *Movilidad social en México: constantes de la desigualdad*, Centro de Estudios Espinosa Yglesias, México, D.F.

Torche, F. (2009). *Sociological and economic approaches to the intergenerational transmission of inequality in Latin America*. Working Paper HD-09-2009, United Nations Development Program.

Torche, F. (2010). *Cambio y persistencia de la movilidad intergeneracional en México* En Serrano Espinosa, Julio; Torche, Florencia (2010). *Movilidad social en México: población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 1ª edición. México, D.F.

Vélez Grajales, Roberto; Campos Vázquez, Raymundo; Fonseca Godínez, Claudia. (2012). *El concepto de movilidad social: dimensiones, medidas y estudios en México*, en Campos Vázquez, Raymundo; Huerta Wong, Juan Enrique; Vélez Grajales, Roberto (2012). *Movilidad social en México: constantes de la desigualdad*, Centro de Estudios Espinosa Yglesias, México, D.F.

Vélez Grajales, Roberto. (2013). *Informe de movilidad social en México 2013. Imagina tu futuro*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 1ª Edición, México, D.F.

Sitios web consultados:

<http://www.imaginatufuturo.org.mx/>

<http://www.ceey.org.mx/site/movilidad-social/que-es-movilidad-social>

*Documentos de Trabajo* es una investigación de análisis de la Fundación Rafael Preciado Hernández, A. C.  
a petición del Partido Acción Nacional.

Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite

Fundación Rafael Preciado Hernández, A.C.

Ángel Urraza No. 812, Col. Del Valle, C.P. 03100, México, D. F.